**Согласительные процедуры в делах о несостоятельности (банкротстве)**

По состоянию на 01.10.2018 в республике Хакасия процедуры банкротства осуществлялись в отношении **191-го** должника, в том числе 95-ти организаций и 96-ти граждан и индивидуальных предпринимателей. Общее количество должников-банкротов за 9 месяцев текущего года выросло на 15,1 % (на 25), в том числе организаций на 3,2%, граждан и индивидуальных предпринимателей на 31,5%.

Суммарная задолженность по обязательным платежам, администрируемая налоговым органом, как видно из слайда №1, в процедурах банкротства составила **1 807,9 млн рублей**, что в сравнении с периодом на начало текущего года дало прирост на 14,0 % или на 250,1 млн.рублей.

Как видно из слайда, наибольшее увеличение в сравнении с АППГ (аналогичным периодом прошлого года) дала задолженность, которая по состоянию на 01.10.2018 находится на рассмотрении в арбитражном суде, её рост составил 79,6%.

Большую долю в общей задолженности занимает сегмент текущей задолженности, сумма которой в сравнении с АППГ увеличилась на 27,5%.

Сумма прочей задолженности (для сведения: включенная за РТК и не заявленная) снизилась на 74,4%.

В ходе сопровождения дел о банкротстве уполномоченным органом обеспечено поступления в бюджеты в динамике с 2015 года 1 291 млн рублей, что видно из слайда №2.

Федеральной налоговой службой комплексно изменен подход к сопровождению процедур банкротства, в связи с чем в 2017 - 2018 годах наметился очень важный тренд при применении института банкротства - усилена роль согласительных процедур, направленных на погашение накопленной налоговой задолженности в рассрочку, сохранение бизнеса, рабочих мест, а также деловой репутации налогоплательщика.

Обратимся к слайду №3, так начиная с 2016 по 2017 годы было заключено 1 364 мировых соглашений.

Так, в 2017 году заключено в целом по Российской Федерации 741 мировое соглашение, что на 19,0% больше, чем в 2016 году. Поступления в бюджет в рамках мировых соглашений составили в целом по Российской Федерации 4,2 млрд рублей и выросли по сравнению с 2016 годом более, чем в 3 раза, а по сравнению с 2015 годом - в 14,3 раза.

Работа по данному направлению продолжена и в 2018 году. Всего же по итогам 2017 года при применении процедур банкротства компаниями перечислено в бюджет 101 млрд рублей, что на 35% больше, чем в 2016 году.

Общая тенденция, сложившаяся в целом по Российской Федерации, реализуется и в Республике Хакасия. Обратимся к слайду №4.

Так, Управлением Федеральной налоговой службы по Республике Хакасия при реализации указанного механизма с начала 2018 года, после проведения ряда согласований с ЦА Федеральной налоговой службы, впервые за последние пять лет заключено мировое соглашение на стадии рассмотрения судом обоснованности заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) с крупным налогоплательщиком, имеющем социальную значимость для республики, что в свою очередь способствовало сохранению производственной деятельности и трудового коллектива, в результате чего было прекращено производство по делу о банкротстве, процедура банкротства в отношении должника не вводилась.

Прошедший период после утверждения арбитражным судом данного мирового соглашения показал, что налогоплательщиком рассроченные платежи уплачиваются в бюджет в установленные сроки и в полном объеме. В настоящее время предприятие осуществляет текущую деятельность в обычном режиме, сохранив посредством заключения мирового соглашения, как указано выше, бизнес и трудовой коллектив.

Аналогичные согласительные процедуры реализуются и в отношении менее крупного бизнеса.

Освящая тему правовой возможности согласительных процедур на стадии рассмотрения арбитражным судом обоснованности заявлений уполномоченного органа о банкротстве, обращаем внимание на ряд условий, при которых возможно заключение мирового соглашения одной из сторон которого является уполномоченный орган.

В первую очередь - это соблюдение приказа Минэкономразвития России от 03.08.2004 № 219 «О Порядке голосования органа, уполномоченного представлять в делах о банкротстве и в процедурах банкротства требования об уплате обязательных платежей и требования Российской Федерации по денежным обязательствам при участии в собраниях кредиторов», согласно которому:

- проект мирового соглашения предусматривает полное погашение требований об уплате обязательных платежей и требований Российской Федерации по денежным обязательствам ежемесячно, пропорционально, равными долями в течение года с даты утверждения мирового соглашения арбитражным судом.

- третьим лицом предоставлено обеспечение исполнения должником условий мирового соглашения по погашению требований об уплате обязательных платежей и требований Российской Федерации по денежным обязательствам в виде залога имущества такого лица, поручительства либо банковской гарантии, соответствующее требованиям к обеспечению исполнения обязанности по уплате налогов и соборов, предусмотренным Налоговым кодексом Российской Федерации.

Приоритетность способов обеспечения рассматривается в следующей очередности:

- банковская гарантия,

- залог

- при отсутствии возможности таких видов обеспечения - поручительство.

Поручительство оценивается исходя из реальной способности поручителя отвечать по обязательствам должника. Такая возможность должна быть подтверждена имеющимися сведениями и документами, в том числе заключением оценщика о стоимости соответствующего обязательства. При невозможности обеспечения залогом одного объекта, банковской гарантией одного банка либо поручительством одного поручителя всей суммы задолженности, может одновременно заключаться несколько соответствующих договоров с разными залогодателями или поручителями.

**Вторым условием** является соблюдение норм Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

В соответствии с **частью 2 статьи 138** АПК РФ стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение или применяя другие примирительные процедуры, если это не противоречит федеральному закону.

На основании **частей 1** **и** **2 статьи 139** АПК РФ мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебного акта, по любому делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом и иным федеральными законами.

Арбитражный суд утверждает мировое соглашение, если оно не противоречит законам и иным нормативным правовым актам и не нарушает права и законные интересы других лиц (часть 3 статьи 139 АПК РФ)

**Статья 140** АПК РФ предъявляет ряд требований к форме и содержанию мирового соглашения. Так, мировое соглашение заключается в письменной форме и подписывается сторонами или их представителями при наличии у них полномочий на заключение мирового соглашения, специально предусмотренных в доверенности ~~или ином документе, подтверждающих полномочия представителя~~. Оно должно содержать согласованные сторонами сведения об условиях, о размере и о сроках исполнения обязательств друг перед другом или одной стороной перед другой. В нем могут содержаться условия об отсрочке или о рассрочке исполнения обязательств ответчиком.

**Часть 1 статьи 141** АПК РФ предусматривает утверждение мирового соглашения арбитражным судом, в производстве которого находится дело.

В силу **части 6 статьи 141** АПК РФ арбитражный суд не утверждает мировое соглашение, если оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

**Третьим условием** заключения мирового соглашения является соблюдение Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

Нормы **статьи 2** Закона о банкротстве определяют мировое соглашение как процедуру, применяемую в деле о банкротстве на любой стадии его рассмотрения в целях прекращения производства по делу о банкротстве путем достижения соглашения между должником и кредиторами. Однако следует учитывать, что прекращение производства по делу о банкротстве не может рассматриваться в качестве основной цели указанной процедуры. В данном случае прекращение дела о банкротстве является процессуальной целью мирового соглашения, имеющей не основной, а скорее дополнительный характер. Как представляется, основная цель процедуры мирового соглашения - восстановление платежеспособности должника.

Мировое соглашение является одной из восстановительных процедур позволяющей прекратить производство по делу о банкротстве без ликвидации должника или без прекращения у индивидуального предпринимателя статуса индивидуального предпринимателя.

В соответствии со **статьями 150, 157** Закона о банкротстве допускается участие в мировом соглашении третьих лиц, которые принимают на себя права и обязанности, предусмотренные мировым соглашением. Участвующие в мировом соглашении третьи лица вправе предоставить поручительства или гарантии исполнения должником обязательств по мировому соглашению либо иным образом обеспечить их надлежащее исполнение.

**Статьей 158** Закона о банкротстве определены условия утверждения мирового соглашения арбитражным судом. В частности мировое соглашение может быть утверждено арбитражным судом только после погашения задолженности по требованиям кредиторов первой и второй очереди.

В соответствии со **статьей 160** Закона о банкротстве в случае неисполнения обязанности по погашению задолженности по требованиям кредиторов первой и второй очереди арбитражный суд отказывает в утверждении мирового соглашения.

Таким образом, в соответствии с частями 4, 5 статьи 49, частью 2 статьи 138, статьёй 139 АПК РФ, статьей 150 Закона о банкротстве, с учетом разъяснений, данных в пункте 12 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» (далее - постановление № 35), на любой стадии рассмотрения арбитражным судом дела о банкротстве должник, его конкурсные кредиторы и уполномоченные органы вправе заключить мировое соглашение. Решение о заключении мирового соглашения со стороны должника принимается должником - гражданином или руководителем должника - юридического лица.